

家前门发现高浓度神经毒剂 俄前特工可能 家门口遭下毒

刘秀玲 (新华社专稿)

英国警方 28 日说,调查人员在谢尔盖·斯科里帕尔家的前门发现高浓度神经毒剂,这名俄罗斯前情报官员和女儿因而可能最先在自家门口接触神经毒剂。

伦敦警察局主管反恐事务的警官迪安·海登说:“根据现阶段调查,我们相信斯科里帕尔父女最先是从他们家的前门接触神经毒剂。”

这是英国警方首次就可能的下毒地点发布消息。

伦敦警察局在一份声明中说:“专家们检测到自调查以来发现的最高浓度神经毒剂,位于(斯科里帕尔)住所前门上。”调查人员将把调查范围集中在住所周边区域。

英国广播公司报道,前门的门把手神经毒剂浓度最高,足以解释为什么神经毒剂会出现在斯科里帕尔的车内和他去过的餐厅里。

斯科里帕尔家住英国南部威尔特郡索尔兹伯里市克里斯蒂米勒路。路透社报道,斯科里帕尔 2011 年购买这处房产并实名登记,寓所前门挂着一个象征幸运的马蹄铁装饰物。

斯科里帕尔和女儿尤利娅 4 日

昏迷在索尔兹伯里市区一条长椅上,生命垂危。警方随后认定,两人中毒。

伦敦警方说,虽然他们在斯科里帕尔父女接触过的其他场所发现神经毒剂痕迹,但浓度较低。除两人的住所,警方调查他们昏迷时身处的长椅,事发当天光顾的一家酒吧和餐厅以及斯科里帕尔妻子和儿子的墓地。

海登说,警方后续数周甚至数月内将继续在斯科里帕尔的住所调查。他提醒附近居民无需担忧。“斯科里帕尔家附近的居民会看到警员们继续搜查。我再次向他们保证,安全风险依然不高,我们的搜查只是预防措施。”

大约 250 名反恐警察正从时长大约 5000 小时的监控录像和大约 1350 件查封物品中寻找线索。

斯科里帕尔在俄军总参谋部情报总局供职时曾为英国充当间谍。英国指认俄罗斯应为中毒事件承担责任。英国、美国以及德国、法国等国迄今驱逐超过 150 名俄方外交官,斯洛伐克、马耳他、卢森堡 28 日召回驻俄罗斯大使。

俄罗斯否认关联中毒事件并誓言回击。作为对等回应,俄方本月早些时候驱逐 23 名英国外交官。

● 相关新闻

质疑英方“中毒”说,阿桑奇遭断网

据新华社报道

厄瓜多尔政府 28 日说,已暂时掐断“维基揭秘”网站创始人朱利安·阿桑奇在厄驻英国大使馆的通信联络,缘由是他公开质疑英方关于俄前特工“中毒”事件的说法,有损厄瓜多尔对外关系。

厄瓜多尔政府在一份声明中说,为防止“任何潜在危害”,厄方一天前决定给栖身大使馆的阿桑奇“断网”。“阿桑奇没有遵守 2017 年对厄瓜多尔政府所作书面承诺,发布干预其他国家事务的信息。”

路透社以一名了解维基揭秘网

情况的人士为消息源报道,厄方 27 日晚在使馆放置电子干扰器,阻止阿桑奇发“推特”、借助电话和互联网与外界联络并且禁止他在使馆会面访客。

阿桑奇 26 日在社交媒体质疑英国政府关于俄前情报官员谢尔盖·斯科里帕尔和女儿在索尔兹伯里市中中毒的说法。他写道:“尽管英国首相特雷莎·梅有理由将俄罗斯视为首要嫌疑方,但现阶段只有间接证据,且国际禁止化学武器组织的独立调查尚未确认(这一说法)。克里姆林宫因而得以在国内推销俄罗斯遭到迫害的观点。”

● 环球速递

【朝核】

韩朝首脑4月27日会晤

据新华社报道 韩国和朝鲜代表 29 日在板门店朝方一侧的统一阁举行高级别会谈,双方商定于 4 月 27 日在板门店韩方一侧的“和平之家”举行韩朝首脑会晤。

据韩国总统府青瓦台当天的消息,韩朝双方还决定于 4 月 4 日在板门店就礼宾、警卫、新闻报道等问题进行实务会谈。

【时政】

特朗普又炒掉一名部长

据新华社报道 美国总统唐纳德·特朗普 28 日宣布解除戴维·舒利金的退伍军人事务部长职务,提名白宫医生尤尼·杰克逊接任。

特朗普说杰克逊任职资格过硬,而老兵团体担心他没有经验。美国媒体报道,提名与自己形影不离的杰克逊,说明特朗普希望手下人“信得过”。



一出间谍门 一曲反俄大合唱

晨报记者 顾文俊

一对俄裔父女(父亲为俄英“双面”间谍)在英国某市街头昏迷不醒,至今仍在垂危之中。英国方面称,受害者所中剧毒是由苏联最早研发的一种“军工级”神经性毒剂,因此认定俄政府指使特工实施了这起暗杀行动。根据事件调查最新进展,英国警方在受害者家的前门发现了高浓度的神经毒剂。连日来,出于对英国的声援,西方国家掀起了一轮对俄外交官(西方称其为情报人员)的驱逐潮,目前已有超过 25 个国家驱逐 150 多名俄罗斯官员。

《顾问》本期访谈嘉宾:中国现代国际关系研究院副院长 冯仲平
中国人民大学国际关系学院副教授 刁大明

英国

醉翁之意不在酒

新闻晨报:就国际惯例而言,如果某个国家的特工在另一国境内使用化学武器实施暗杀行为,性质有多严重?

刁大明:无论是外交人员还是普通人实施类似事件,对所在国法律或国际法都是一种践踏。但是,认定是俄政府所为依然是英国单方面的揣测。事发之后,俄方的表态是且等事实被调查清楚,英国方面则是不分青红皂白就对部分俄外交官下达了驱逐令,其它西方国家也趋之若鹜。西方现在更关注的并不是这件事情由谁主使,而是要借题发挥。事实真相估计到最后都是一个谜,但是,西方国家显然已达到对俄强硬的效果。

新闻晨报:就英国来看,证据尚未确凿,调查还在进行当中,为什么急于断定是俄方所为?

刁大明:英国目前需要塑造像俄罗斯这么一个对手。在脱离欧盟的过程中,它要谋求在区域舞台或全球舞台上新的外交定位,利用这起事件实际上也吹响了带动整个欧洲和西方世界的集结号。除了在国际上发挥领头作用之外,特雷莎·梅还有自身考虑。从去年六月上台至今,她所领导的保守党民调支持率整体不如工党,虽然她本人支持率略高于工党的科尔宾,但也只是不到四成。她需要转移国内压力,以对外示强促进国内团结。目前来看,似乎已达到这一目的。公众认为梅对这起事件的处理采取了合理的措施,39%的公众认为梅是最适合处理对俄关系的人选,而工党人士的这一数据只有 16%。

西方

集体示强 复杂心结

新闻晨报:无论是英国还是欧盟,对外的说词都是俄“极有可能”是幕后主谋。这种潮水般的响应是否师出有名?为什么声势浩大?

冯仲平:在克里米亚被俄罗斯“吞并”之后,西方对俄极不信任。欧洲每半年对俄进行一轮制裁,俄罗斯并没有对形势的变化做出任何积极的回应。英国发生这起事件之后,欧洲几乎不假思索就认定是俄方所为。这让人想起 2014 年 7 月马航 MH17 在乌克兰靠近

俄罗斯边界坠毁,这架飞机当时执行的是从阿姆斯特丹飞往吉隆坡的任务,荷兰当时一口咬定是俄罗斯所为,但至今也没有调查出结果。从旁观者来看,英国和其它西方国家的反应有些不合常理,因为它们既不等调查结果,也不允许俄方参与调查。

刁大明:欧盟国家纷纷响应显然是为了站队。但是,驱逐外交官这种做法相对没有什么成本,更多是一种象征性。西方多国之所以在这个时候跟随英国站队,也和普京刚刚赢得大选有关。普京 2012 年再度当选总统,西方对俄开始围堵。俄罗斯经济一度出现负增长,直至 2016 年出现回升,西方制裁并没能达到彻底堵死俄经济的目的,普京在乌克兰和叙利亚依然在不断出牌。从选票数来看,俄公众对普京的执政方式和领导方向基本认可,西方围堵也未能实现俄内部变化。由此更产生一种西方对俄集体示强的倾向,其实也是欧盟内部矛盾与各国国内困境的外延。

美国

矫枉过正“领袖群伦”

新闻晨报:美国是率西方国家之先,而且做出了最大的反响,驱逐了 60 名俄外交官,但是,特朗普本人并没有对此发表言论,白宫发布这一决定的时候说,特朗普依然希望与俄罗斯有合作空间。这种微妙的反应是不是和“通俄门”疑云直接相关?

冯仲平:我个人感觉华盛顿存在两种类型的美国,一是特朗普代表的美国,一是特朗普不能完全操控的、由建制派主导的美国。特朗普其实也并非真正亲俄,他崇尚的是“美国优先”,希望与俄罗斯合作,服务于美国的利益。美俄贸易规模极小,不存在俄罗斯“占美国便宜”的问题,这也是特朗普希望对俄改善关系的前提。至于“通俄门”疑云,所谓俄罗斯掌握特朗普的把柄,这些暂且不论。应当看到,他所任命的白宫官员有很多从冷战开始就一直反俄,对俄有着根深蒂固的不信任。特朗普一方面欲与俄罗斯改善关系,另一方面又在去年的《国家安全战略报告》里将中俄作为头号战略竞争对手,同时也提到重视同欧洲的关系。他在“间谍门”事件上反映出矛盾性的根源就在这儿。促使白宫做出驱逐决定的就是那些主张将中俄作为竞

争对手的传统美国政治精英,特朗普和这些精英在对俄问题上强调的重点有所分歧,但最终他还是选择了接受。

刁大明:特朗普当选总统之后尽管一度表示要与俄罗斯缓和,但自去年八月被迫签署对俄追加制裁、九月关闭俄驻旧金山领馆、今年一月又公布“克里姆林宫名单”之后,他当政以来美俄关系转圜的空间几乎已经不存在。根据盖洛普最新民调统计,逾七成美国民众对俄没有好感。在此情况下,如果特朗普政府对俄态度暧昧,事实上也会与民意相抵触。而此次驱逐力度之所以率西方国家之先,一是为了矫枉过正,二是为了在西方世界对俄较劲过程中扮演领军角色,不让英国拔得头筹。白宫对俄强硬的背后主要是美精英层内部及国内民意的压力,与“通俄门”的关系未必这么直接。“通俄门”其实就是一条防止特朗普与俄罗斯走近的缰绳,它的功能在去年八月初对俄追加制裁后基本已经完结,在立法和政策导向意义上不存在美俄关系缓和的可能。但是,只要特朗普与俄罗斯稍有改善的迹象,“通俄门”这根缰绳就会再度勒紧,本质上并不是为了揭发特朗普与俄罗斯的勾结,而是为了表达精英层与公众对俄不容。

新闻晨报:从美方对俄驱逐的规模和强度来看,我们是不是能明显看到白宫即将上任的新的国家安全顾问博尔顿的身影?此人历来对俄强硬,而且对联合国多有不敬。特朗普的决定是不是很大程度上受了他的影响?

冯仲平:我赞同这种看法。博尔顿属于超级鹰派,当年打伊拉克战争的时候,他就是新保守主义的代表人物。博尔顿支持先发制人,也支持“美国优先”。随着博尔顿与蓬佩奥(国务卿人选)受到重用,特朗普的政策方向会更趋危险。

刁大明:说到博尔顿的影响,我认为我们应该转换思路。特朗普执政之初,大家更多强调的是他是一个政治素人,又充满不确定性,关键看他如何用人,他身边的智囊会对他产生多大影响。但后来发现,这些人事变动的频率并没有他的政策变动的频率那么高,因此,真正起主导作用的实际还是特朗普,那些被重用的人其实是在向外界传达特朗普想要传达的信息。如果说博尔顿会如何影响特朗普,我想他会扩大特朗普本就怀有的那种极端的想法。